**DNS Summer Day 2018** 

# 例の有償製品でDNS構築してみた。

KDDI株式会社

2018年6月26日



- ■自己紹介
- ■発表の目的・免責
- ■なぜ移行することにしたか
- ■移行先製品
- ■各製品について
  - ●移行してよかったところ。
  - ●BINDと比較して。
  - ●移行時の注意点。



#### ■発表者

- ●名前
  - ・松本 章

#### ●所属

・KDDI株式会社 IPネットワーク部

#### ●お仕事

• DNSとNTPのシステムの設計や構築をやってます。

# ■発表の目的

● BIND以外の有償DNSプロダクトを商用導入した結果を技術者視点で振り返り、導入 事例の共有を行う。

# ■免責事項

- 記載事項の正確性や再現性を保障するものではありません。
- 内容はメーカ・ベンダの公式回答・見解ではありません。
- ●本資料作成・公開にあたりメーカ・ベンダへの事前確認やスポンサー協賛を含んでおりません。
- ただし、DNS Summer Dayがスポンサー協賛イベントであることを鑑み、表現等に配慮している点がございます。



# ■BIND脆弱性多すぎ!

# ■台数多すぎ!

- ●台数で性能を稼ぐ必要があるが、脆弱性出るたびに複数台のBINDのバージョンアップは大変。
  - 年によっては片手では数え切れない脆弱性対応を、両手両足で数えられない台数分実施するのは苦痛。

- ■しかも落とされてDoS状態は非常にマズイ。
  - ●1時間超のサービス影響→総務省報告



#### **■Nominum Vantio CacheServe 7**

●フルサービスリゾルバ用

#### **■BIG-IP DNS**

- ●フルサービスリゾルバ用
  - BIG-IP内部のBINDのことではありません。

#### ■XACK DNS

● 権威・キャッシュ権威共用DNS用。



# Nominum Vantio Cache Serve 7

- ■噂どおりですが、運用が非常に楽。
  - 攻撃に強く実質メンテフリー。
    - 社内の運用部門からとても好評。
  - BIND脆弱性が出ても怖くない。

## ■超高性能

会場限り



- ■導入費・維持費が高額。
  - 噂どおりです。

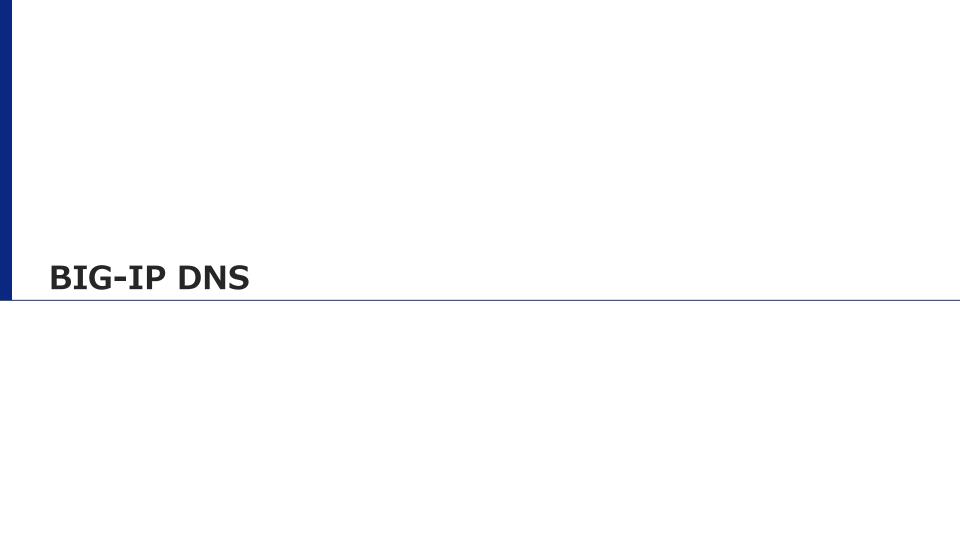
- ■CPU物理コア単位でライセンスキャップがかかるため、CPUを高性能にすればするほど、性能が引き出せる。
  - 実装に注意が払われておりコアあたりの性能が段違い。
  - TurboBoost時より通常動作周波数が重要。

- ■内部にゾーン的なものを持てるが要ライセンス。
  - 特定用途(児ポ対策等)以外では有償。



- ■高性能がゆえに限界性能試験が難しい。
  - ●試験中に隊列並べた権威サーバが先に落ちてしまう。
  - ●試験環境・トラヒックパターンを作るのが難しい。





- ■BINDの脆弱性を受けない。
  - BINDは同梱されているがBIG-IP DNSはBINDコアではない。
- ■LBが無くても2台以上あれば冗長が組める。
  - ●LB同様、複数台で設定同期可。
- ■遠くからでもラックがわかりやすい。
  - 最近明るさがすこし控えめになったような…



- ■DNSを処理する箱として考えた場合決して安くない。
  - LBが不要になると考えれば高いわけでもない。

- ■処理性能と機能(セキュリティ)はトレードオフ。
  - 使いたい機能とトラヒックを明示しましょう。



- ■キャッシュ領域がデフォルトだと小さい。
- ■BINDと比較して実装されていない機能があるので注意。

- ■サービスIPが多数ある場合、クラスタの組み方に注意。
  - ●設計に工夫が必要。

- ■Domain Name Blocking対応が難しい(手間がかかる)。
  - ●ブラックリストは追記出来ず、全削除・全追加しか出来ない。
  - しかもブラックリストはプライベートIPの逆引きゾーンと共存。





# ■BIND脆弱性の影響を受けない。

- ■キャッシュ・権威共用DNSの運用が出来る。
  - なかなか分離しきれない方でも候補になると思います。



## ■BINDみたいな機能メガ盛りのDNSではない。

- BINDをバリバリにチューニングして使いこなしていると移行が厳しいかもしれません。
- BINDを典型的な使い方をしている分には困らないと思います。

# ■今後の開発に期待

- ●対応レコード種類が少なめ
  - 現状で使用しているレコード種類が多いと移行が難しくなります。
- DNS防御機能はBINDと同等。
  - 例えば、PRSD(水責め)を自動でいい感じに防御してくれるような機能はありません。



- ■リソースレコードの対応数が少ない。
  - ●ゾーンによっては注意が必要
- ■ゾーンデータの書式チェックがBINDより厳しい。
  - ●BINDのゾーン設定を手動で編集している方は特に要注意。
- ■BINDと動作が異なる点はある。
  - BINDからの移行時は想定通りの動作しているか要確認。
    - その動作、あなたの想定どおりですか?
    - なぜ、BINDがその動作をするか考える必要がある。



# Designing The Future

ご清聴ありがとう神座いました。